**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-06 от 25 сентября 2024г.**

**Об объединенном дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**И.А.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании объединенное дисциплинарное производство,

**УСТАНОВИЛ:**

 1.

 13.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00326/И/24 от 02.05.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 14.07.2020г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № А04/20-2 от 04.07.2017 г.

17.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 07-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2569 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

2.

20.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00300/И/24 от 23.04.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 30.10.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № 2-18 от 09.08.2018 г.

23.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 08-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2570 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

3.

20.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00348/И/24 от 08.05.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 16.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № А25/07 от 04.07.2017 г.

23.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 09-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2571 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

4.

20.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00349/И/24 от 08.05.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 15.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № А40/808 от 04.07.2017 г.

23.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 10-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2572 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

5.

20.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00350/И/24 от 08.05.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 13.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № А40/18375 от 14.09.2017 г.

23.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 11-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2573 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

6.

20.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00351/И/24 от 08.05.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 11.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № Б31/2018 от 31.05.2018 г.

23.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 12-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2574 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

7.

20.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00352/И/24 от 08.05.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 07.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № б/н от 04.07.2017 г.

23.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 13-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2575 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

8.

20.05.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00354/И/24 от 08.05.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 09.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № ЖК/10-2017 от 10.07.2017 г.

23.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 14-06/24.

07.06.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2576 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 27.06.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель заявителя – Б.И.А. - в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалоб.

27.06.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.06.2024г. в соответствии с п.2.1. ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарные производства № 08-06/24 - № 14-06/24 в отношении адвоката И.А.И. объединены квалификационной комиссией в одно дисциплинарное производство.

 27.06.2024г. рассмотрение объединенного дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 9.

 17.06.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00302/И/24 от 10.06.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 08.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № 17-159-674 от 11.09.2017 г.

20.06.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 07-07/24.

 01.07.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2785 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 10.

 17.06.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба Врио Президента ….. К.И.М. (исх. № 00303/И/24 от 10.06.2024г.) в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 12.07.2020 г. адвокат без согласия заявителя уступил третьему лицу право требования вознаграждения по договору № А-04/17 от 04.07.2017 г.

20.06.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 08-07/24.

 01.07.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2786 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 25.07.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель заявителя – Б.И.А. - в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалоб.

25.07.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 25.07.2024г. в соответствии с п.2.1. ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарные производства № 08-06/24 - № 14-06/24, 07-07/24 и 08-07/24 в отношении адвоката И.А.И. объединены квалификационной комиссией в одно дисциплинарное производство.

 25.07.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката И.А.И. нарушения п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 9, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 15 ст. 22 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем ….., выразившегося в том, что адвокат:

* не зарегистрировал в документации коллегии адвокатов договора на оказание юридической помощи №А-04/20-2 от 04.07.2017 г., №А40/808 от 04.07.2017 г., №А40/18375 от 14.09.2017 г., №Б/31-2018 от 31.05.2018 г., №б/н от 04.07.2017 г., № ЖК/10-2017 от 10.07.2017 г., №А-04/20-2 от 04.07.2017 г., №2-18 от 09.08.2018 г., № А-04/17 от 04.07.2017 г., № 17-159-674 от 11.09.2017 г.
* включил в текст договоров №А-04/20-2 от 04.07.2017 г., №А40/808 от 04.07.2017 г., №А40/18375 от 14.09.2017 г., №Б/31-2018 от 31.05.2018 г., №б/н от 04.07.2017 г., № ЖК/10-2017 от 10.07.2017 г., №А-04/20-2 от 04.07.2017 г., №2-18 от 09.08.2018 г., № А-04/17 от 04.07.2017 г., № 17-159-674 от 11.09.2017 г. условие, противоречащее п. 7 ст. 6 КПЭА;
* без согласия доверителя уступил право требования по договорам №А-04/20-2 от 04.07.2017 г., №А40/808 от 04.07.2017 г., №А40/18375 от 14.09.2017 г., №Б/31-2018 от 31.05.2018 г., №б/н от 04.07.2017 г., № ЖК/10-2017 от 10.07.2017 г., №А-04/20-2 от 04.07.2017 г., №2-18 от 09.08.2018 г., № А-04/17 от 04.07.2017 г., № 17-159-674 от 11.09.2017 г. на основании договоров об уступке права требования.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы объединенного дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, поскольку обстоятельства, касающиеся уступки без согласия заявителя права требования вознаграждения по договору № А25/07 от 04.07.2017г. третьему лицу (пункт 3) не получили оценки в мотивировочной части заключения квалификационной комиссии от 25.07.24г. и не отражены в резолютивной части, что является неполным рассмотрением требований заявителя и имеет значение для обоснованности последующего решения Совета по рассматриваемому дисциплинарному делу.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 направить объединенное дисциплинарное производство в отношении адвоката И.А.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

 Президент А.П.Галоганов